

POR: STEPHEN G. NEWMAN\*



# Impactos ambientales sobre la virulencia de patógenos

La mayoría de los problemas con la salud animal se deben a múltiples factores y en la acuicultura es poco probable que, dada la naturaleza compleja de los microbiomas de los ecosistemas acuáticos, los brotes de enfermedades no sean multifactoriales.

Los camaroneros ya están muy familiarizados con la arremetida de nuevas enfermedades; los brotes epidémicos causan estragos en todos los países productores de camarón alrededor del mundo. A pesar de estos retrocesos, se proyecta que la producción global de camarón de cultivo para 2018 alcanzará un máximo histórico de alrededor de 4 millones de toneladas. Muchos países –incluidos India, Vietnam, Ecuador y México– están reportando producciones cercanas a los records registrados. Sin embargo, al observar esta situación de cerca, parece ser que estos incrementos están más relacionados con el aumento del valor de la producción a pie de granja, que por la ausencia de enfermedades y otros factores que afectan la productividad.

Esto puede tranquilizar, por un momento, a los acuicultores al dar una falsa sensación de seguridad. Hay muy pocos países que no se han visto afectados de una forma u otra en cada etapa de producción. Sin embargo, el impacto general no ha sido suficiente para forzar un cambio. Las tasas de sobrevivencia en los laboratorios de larvas suelen tener un amplio rango de variabilidad. Exceder la capacidad del laboratorio asegura que estas fluctuaciones no afecten la disponibilidad de larvas para la siembra. En algunas áreas, estamos viendo una repetición cíclica del uso de maternidades como medida para



compensar problemas que inician en los laboratorios y, que a la larga, afectan la productividad de los estanques. En general, el impacto es difícil de medir, pero parece que por el momento, en varios casos, el uso de maternidades como amortiguador entre el laboratorio y la granja está mitigando –hasta cierto punto– los problemas en los estanques de engorda.

Esta no es una solución, ya que la utilidad de las maternidades no es

consistente y, en la mayoría de los casos, la producción de las granjas ha cambiado poco con respecto a ciclos anteriores. Por supuesto que hay algunas granjas a las que les está yendo mejor, a algunas peor y a otras más o menos igual. Sin embargo, globalmente, las tasas de sobrevivencia desde el huevo hasta la cosecha son deficientes y no mejoran.

La producción sostenible requiere que existan sistemas que actúen





como cortafuegos contra la arremetida continua de patógenos. Es lamentable que, mientras tantos disfrutan de grandes beneficios, pocos están dispuestos a dar los pasos necesarios para garantizar que los “nuevos” patógenos se identifiquen rápidamente y se implementen estrategias apropiadas para proteger la integridad de los cultivos. Parece que se ha convertido en una práctica habitual que algunos países ignoren cualquier obligación que tengan con la comunidad internacional al informar a la Organización Internacional de Sanidad Animal (OIE) sobre la presencia de patógenos notificables.

Es inevitable que ya existan patógenos en los sistemas de producción que, cuando las condiciones son adecuadas, tendrán graves impactos a corto plazo, al igual que lo tuvieron patógenos como EMS, WSSV, TSV y muchos otros. La mayoría de los problemas con la salud animal se deben a múltiples factores y es poco probable, dada la naturaleza compleja de los microbiomas de los ecosistemas acuáticos, que los brotes graves de enfermedades no sean multifactoriales. Existe una preocupación generalizada entre aquellos que trabajan con contagios humanos de que es solo cuestión de tiempo hasta que la humanidad experimente una pandemia global con altos niveles de mortalidad por patógenos que están en constante evolución. Quizás la preocupación más frecuentemente citada es el caso del virus de la influenza. Los acuicultores deberían preocuparse por cuestiones similares. Si bien el

virus de la influenza no afectará a los camarones o a los peces de cultivo, en los últimos años hemos visto un ejemplo en donde una especie de *Vibrio* acuático –algunas de las cuales son patógenos emergentes en los humanos– está afectando al camarón directa e indirectamente con impactos negativos en la producción.

Cuando el precio del camarón a pie de granja baje, veremos una caída dramática en la producción mundial, ya que muchos productores solo obtienen utilidades debido al precio actual. Aquellos productores que ignoran la posibilidad de que los nuevos patógenos evolucionen y entren en sus sistemas de producción a través de las fallas en sus medidas de bioseguridad que no consideran necesario arreglar es muy probable que experimenten situaciones negativas vividas anteriormente como grandes pérdidas de la producción en cortos intervalos de tiempo. Los negocios de camarón de cultivo, como siempre, no son consistentes en la mitigación de este y otros impactos futuros. **GAN**

Stephen Newman es doctor en Microbiología Marina con más de 30 años de experiencia. Es experto en calidad del agua, salud animal, bioseguridad y sostenibilidad con especial enfoque en camarón, salmónidos y otras especies. Actualmente es CEO de Aqua In Tech y consultor para Gerson Lehrman Group, Zintro y Coleman Research Group.  
Contacto: [sgnewm@aqua-in-tech.com](mailto:sgnewm@aqua-in-tech.com)

## MANTÉNGASE INFORMADO PRECIOS DE PRODUCTOS ACUÍCOLAS EN EE.UU

SHRIMP COMPLEX (Ex-Warehouse, East or West Coast, LTL)		SHRIMP COMPLEX (Ex-Warehouse, East or West Coast, LTL)		SHRIMP COMPLEX (Ex-Warehouse, East or West Coast, LTL)	
<b>Shelf-On, Headless</b>					
Count per lb.	Wild, Gulf of Mexico, Domestic Brown	Wild, Gulf of Mexico, Domestic White	Wild, Mexican, No. 1 White	Wild, Mexican, No. 1 Brown	Wild, Central & South American, White
<10	14.50-14.60	14.50-14.60	13.90-14.10	12.95-13.15	12.85-13.05
<12	13.40-13.50	12.05-12.15	11.90-12.10	10.10-10.30	12.40-12.60
<15	9.95-10.05	8.75-8.85	8.50-8.70	6.90-7.00	9.20-9.40
16-20	7.15-7.25	6.75-6.85	5.85-6.05	5.25-5.45	6.60-6.80
21-25	5.40-5.50	5.25-5.35		4.30-4.50	
26-30	4.70-4.80	4.50-4.60			
31-35	4.20-4.30	4.10-4.20			
36-40	3.65-3.75	3.55-3.65			
41-50	3.00-3.10	2.90-3.00			
51-60	2.65-2.75	2.45-2.55			
61-70	2.20-2.30				
71-80					
81-90					
<b> Peeled, Headless, Finished Count</b>					
Count per lb.	Cooked, Southeast Asian, Tail-On, Black Tiger	Cooked, Asian, Tail-On, White	Cooked, Asian, Tail-Off, White	Farm Raised, Southeast Asian, Raw PSD, Tail-On, Black Tiger	Farm Raised, Asian, Raw PSD, Tail-On, White
8-12				13.80-14.00	
13-15	13.50-13.60			12.10-12.20	11.50-11.60
16-20	9.00-9.10	8.10-8.20		8.80-8.90	7.50-7.60
21-25	7.20-7.30	6.20-6.30		7.15-7.25	6.35-6.45

- Reportaje imparcial, exacto y oportuno
- Porque la información brinda transparencia al mercado
- Índice de cotizaciones de ventas al medio mayoreo en EE.UU.
- Camarón de cultivo y silvestre de México y Centroamérica
- Situación de oferta y demanda
- Esté al tanto de las fluctuaciones del mercado de todos los productos acuícolas

Para más información,  
comuníquese con  
Steven Valverde

+1 (732) 575-1967  
[ventas@urnerbarry.com](mailto:ventas@urnerbarry.com)



[www.urnerbarry.com](http://www.urnerbarry.com)